



JAMMERBUGT  
KOMMUNE

**Vækst og Udvikling**

Vand og Natur  
Toftevej 43, 9440 Aabybro  
Tlf.: 7257 7777 Fax: 7257 8888  
raadhus@jammerbugt.dk  
www.jammerbugt.dk

Mariane Eduardsen  
Direkte 7257 7696  
mae@jammerbugt.dk

15-10-2019  
Sagsnr.: 09.00.04-P19-1-18

Til Interessenter

## Afgørelse om ikke VVM-pligt

### Afgørelse

Jammerbugt Kommune har på baggrund af screeningen vurderet, at forslag til indsatsplan for Pandrup og Tingskov/Brovst ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Det betyder, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse for projektet. Afgørelsen er truffet i henhold til VVM-bekendtgørelsens § 8.

### Jammerbugt Kommunes bemærkninger

Ifølge Miljøministeriets lovbek. nr. 425 af 18. maj 2016 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), skal der ved visse planer udarbejdes en VVM-redegørelse, inden der tages endelig stilling til gennemførelsen af planen.

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse OSD 1434 Pandrup og 1440 Tingskov/Brovst har Jammerbugt Kommune gennemført en screening for at vurdere, hvorvidt indsatsplanen er omfattet af "Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)".

Resultatet af screeningen er, at planen ikke fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af bekendtgørelsens bilag 1 og 2, samt at planforslaget har ubetydelige eller positive indvirkninger på miljøet.

VVM-screeningen fremgår af bilag 1.

### Udnyttelse

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse og er derfor ikke direkte omfattet af planlovens bestemmelse om at en tilladelse der ikke er udnyttet inden 3 år bortfalder, jf. § 56, stk. 1. Det antages dog, at afgørelsen falder bort, hvis den ikke udnyttes indenfor en rimelig tid, jf. princippet i § 56, stk. 1.

### Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Jammerbugt Kommunes hjemmeside. Desuden vil der blive orienteret om afgørelsen i ugeaviserne.



JAMMERBUGT  
KOMMUNE

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages til Natur og Fødevarerklagenævnet i henhold til Lovs om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter § 49.

Klagenfristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er offentliggjort. Klagefristen udløber den 21. november 2019.

Klagen indsendes via klageportalen - <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet>. Her kan der også findes en vejledning til indsendelse af klage.

Venlig hilsen

Mariane Eduardsen

### **Kopi til:**

Danmarks Naturfredningsforening, [dnjammerbugt-sager@dn.dk](mailto:dnjammerbugt-sager@dn.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Jammerbugt, [jammerbugt@dof.dk](mailto:jammerbugt@dof.dk)



Screening	Ja	Nej	Bemærkninger
Sætter planforslaget bindende rammer for fremtidige anlægsarbejder opført på bilag 1 eller bilag 2 i lov om miljøvurdering, jf. § 8, stk. 1?		X	Planen fastlægger ikke rammer for projekter omfattet af lovens bilag 1 eller 2.
Medfører planforslaget krav om vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde (§8, stk. 1, nr. 2 og 3)?		X	Inden for OSD Pandrup ligger Natura 2000-område nr. 216 – Saltum Bjerge. OSD Tingskov/Brovst overlapper en del af Natura 2000-område nr. 21 – Ejstrup Klit, Egvands Bakker og Lien med Underlien. Indsatserne i planen for beskyttelse af grundvandsressourcen ligger uden for beskyttet natur og strider derfor ikke med beskyttelsen af naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne eller med handplanerne for disse. Der vurderes derfor ikke at være krav om vurdering af virkning på internationale naturområderne.
<b>Konklusion</b>			
Den indledende screening fører ikke direkte til miljøvurdering, og planforslaget skal der miljøscreenes, idet myndighederne skal gennemføre en vurdering af, om planforslaget kan få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. lovens § 8, stk. 2.			

Det nedenstående skema til screening er udarbejdet med udgangspunkt i lovens bilag 3. Hvis ét af områderne viser en sandsynlig væsentlig negativ påvirkning af miljøet, skal planen miljøvurderes.



<b>Titel: Indsatsplan for OSD Pandrup og OSD Tingskov/Brovst</b>	Ikke relevant	Vurderes ikke yderligere	Bør vurderes yderligere	<b>Bemærkninger</b>	Planlægning fastsætter bestemmelser herom.
<b>Dato: 1. maj 2019</b>				Begrundelse for vurdering.	
<b>Sagsnr: 09.00.04-P19-1-1. Vand</b>					
1.a) Grundvandsforhold		X		Indsatsplanen omfatter OSD Pandrup og OSD Tingskov/Brovst og indvindingsoplande til almene vandværker inden for kortlægningsområdet.	
1.b) Risiko for grundvandsforurening		X		Indsatsplanens formål er beskyttelse af grundvandet. Påvirkning på grundvandets kvalitet forventes at være positiv.	
1.c) Overfladevand, herunder påvirkning af søer, vandløb og vådområder		X		Påvirkningen af vandkvaliteten forventes at være neutral eller positiv, idet indsatsplanen sigter mod at nedbringe udledningen af pesticider og gødning.	
1.d) Udledning af spildevand	X			Ikke relevant.	
<b>2. Forurening</b>					
2.a) Jordforurening, jordhåndtering og flytning		X		Der findes forureningskortlagte grunde inden for indsatsområderne i indsatsplanen. Jammerbugt Kommune vil gennem dialog med Region Nordjylland søge en prioritering af jordforureningslokaliteter inden for indvindingsopland.	
2.b) Risiko for forurening		X		Indsatsplanen vil ikke medføre forurening. Indsatsplanens formål er sikring af grundvandet.	
2.c) Lugt	X			Ikke relevant.	
2.d) Støv	X			Ikke relevant.	
2.e) Støjbelastning og vibrationer	X			Ikke relevant.	
<b>3. Luft</b>					
3.a) Drivhusgasser	X			Ikke relevant.	
3.b) Luftforurening	X			Ikke relevant.	
<b>4. Natur</b>					



JAMMERBUGT  
KOMMUNE

4.a) Dyre og planteliv	X			Indsatserne i planen ligger uden for beskyttede naturarealer og vurderes generelt at have en neutral effekt på dyr og planter i områderne.
4.b) Rødlistede, fredede eller særligt beskyttede dyre- eller plantearter.	X			Inden for OSD-områderne er der flere forekomster af flere rødlistede, fredede og særligt beskyttede arter. Her kan nævnes bl.a. orkidéen purpur-gøgeurt, dagsommerfuglen hedepletvinge samt paddearten stor vandsalamander. Indsatserne i planen ligger uden for beskyttede naturarealer og vurderes ikke at påvirke forekomster af rødlistede, fredede eller særligt beskyttede dyre- eller plantearter.
4.c) Internationale beskyttelsesområder, habitatområder og fuglebeskyttelsesområder	X			Inden for OSD Pandrup ligger Natura 2000-område nr. 216 – Saltum Bjerge. OSD Tingskov/Brovst overlapper en del af Natura 2000-område nr. 21 – Ejstrup Klit, Egvands Bakker og Lien med Underlien. Indsatserne i planen ligger uden for beskyttede naturarealer og vurderes derfor ikke at påvirke Natura 2000-områderne.
4.d) Spredningskorridorer	X			Ingen registreringer inden for planens afgrænsning.
4.e) Naturbeskyttelse		X		En større del af indsatsplanområdet er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens §3 med bl.a. hede, eng, mose, overdrev, søer m.m. I henhold til naturbeskyttelseslovens §3, stk. 2 må der ikke foretages ændringer i tilstanden af disse naturtyper. Indsatsplanen vurderes ikke at medføre tilstandsændring i naturtyper omfattet af Naturbeskyttelsesloven, da indsatserne ligger uden for beskyttede naturarealer.
4.f) Ændring i skov (skovrejsning, nedlæggelse af skov, fredskov)		X		Skovrejsning kan være et virkemiddel til sikring af grundvandsinteresserne. Skovrejsningsområderne udpeges i kommuneplanen.
4.g) Søbeskyttelseslinje og/eller åbeskyttelseslinje	X			Området ligger hverken inden for sø- eller åbeskyttelseslinjerne.
4.h) Lavbundsjorder		X		Der er et mindre areal i den nordlige del af lokalplanområdet, der er udpeget som lavbund. Lavbundsarealet vurderes at være uden betydning for lokalplanen, da området allerede i dag er udbygget.
<b>5. Kulturmiljø</b>				



5.a) Kulturhistoriske forhold (kulturspor, kulturmiljøer)		X		I indsatsområdet findes flere kulturhistoriske elementer, herunder flere kirkebeskyttelseszoner og kulturmiljøer. Skovrejsningsområder er udpeget i kommuneplanen under hensyntagen til beskyttelsen af kirkers fremtræden. Sagsbehandlingen vedr. skovrejsning sker ligeledes under hensyntagen til kirkernes fremtræden. Det vurderes på den baggrund, at planen ikke vil påvirke kulturhistoriske forhold negativt.
5.b) Fredede eller bevaringsværdige bygninger	X			Ikke relevant.
5.c) Kirker, herunder kirkeomgivelser og kirkeindsigt		X		I indsatsområdet findes flere kirkebeskyttelseszoner. Skovrejsningsområder er udpeget i kommuneplanen under hensyntagen til beskyttelsen af kirkers fremtræden. Sagsbehandlingen vedr. skovrejsning sker ligeledes under hensyntagen til kirkernes fremtræden. Det vurderes på den baggrund, at planen ikke vil påvirke kulturhistoriske forhold negativt.
5.d) Diger og andre fortidsminder, Arkæologi (Museumsloven)	X			Ikke relevant.
<b>6. Ressourcer, affald, energi og materialestrøm</b>				
6.a) Arealforbrug	X			Ikke relevant.
6.b) Produktion, materialer og råstoffer	X			Ikke relevant.
6.c) Energiforbrug/-type	X			Ikke relevant.
6.d) Affaldsmængder/- typer	X			Ikke relevant.
6.e) Vandforbrug	X			Ikke relevant.
6.f) Kemikalier, miljøfremmede stoffer		X		Planen sigter mod at hindre miljøfremmede stoffer i grundvandet.
6.g) Råstofinteresser	X			Tilladelse til råstofindvinding meddeles af Region Nordjylland. Jammerbugt Kommune er høringspart. Jammerbugt Kommune vil arbejde for, at efterbehandlede råstofgrave friholdes for brug af gødning og pesticider. Dette søges tinglyst på matriklerne.
<b>7. Bymiljø og landskab, beskyttelseslinjer mv.</b>				
7.a) Grønne områder/åbne pladser		X		Eventuel sagsbehandling vedrørende skovrejsning i indsatsområder sker under hensyntagen til omgivelserne.



7.b) Geologiske forhold	X		Ikke relevant.
7.c) Landskab		X	Gennemførelsen af indsatsplanen vil ikke påvirke landskabet i negativ retning. Eventuel sagsbehandling vedr. skovrejsning sker under hensyntagen til de landskabelige interesser.
7.d) Arkitektonisk udtryk	X		Ikke relevant.
7.e) Bylivet	X		Ikke relevant.
7.f) Kystlinjen, herunder visuel effekt	X		Gennemførelsen af indsatsplanen vil ikke påvirke kystlinjen.
7.g) Skovbyggelinje, herunder visuel effekt	X		Ikke relevant.
7.h) Lys og/eller refleksion	X		Ikke relevant.
7.i) Landbrugsinteresser		X	Planen kan få betydning for landbrugsinteresserne i indsatsområder, eksempelvis ved reducere af anvendelse af pesticider og gødning. Indsatserne baseres på frivillige aftaler med lodsejerne.
<b>8. Trafik</b>			
8.a) Trafikbelastningen, trafikafvikling	X		Ikke relevant.
8.b) Trafikstøj	X		Ikke relevant.
<b>9. Befolkningen</b>			
9.a) Rekreative forhold/friluftaktiviteter		X	Eventuel skovrejsning som middel til grundvandsbeskyttelse vil kunne give rekreative arealer.
9.b) Gener som støj, lugt eller andre begrænsninger.	X		Ikke relevant.
9.c) indendørs støjpåvirkning	X		Ikke relevant.
9.d) Sundhed	X		Ikke relevant.
9.e) Sociale forhold	X		Ikke relevant.
9.f) Økonomiske forhold		X	Indsatser som kan have økonomisk betydning for vandværker eller lodsejere sker via frivillige aftaler.



JAMMERBUGT  
KOMMUNE

9.g) Brand, eksplosion, giftpåvirkning eller andre ulykker.	X			Ikke relevant.
<b>10. Interessent forhold (Skal høres i processen, der kan være andre projekter i gang)</b>				
Borgere		X		Borgerne i indsatsområderne sikres rent drikkevand.
Virksomheder		X		Vandværkerne i indsatsområderne er inddraget i processen.
Myndigheder	X			Ingen
Forening	X			
<b>Sammenfatning</b>				
	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>		
Skal der udarbejdes en egentlig miljøvurdering af planforslagene?		X		Resultatet af screeningen er, at planen <b>ikke</b> fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af bilag 1 og 2, samt at planforslaget har ubetydelige eller positive indvirkninger på miljøet. Planforslaget er derfor ikke omfattet af kravet om miljøvurdering.